

PUNCTE DE VEDERE

privind proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003

Întrucât nu s-a putut emite un aviz, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art.27 alin. 1 și 2 din Legea 109/1997, vă transmitem punctele de vedere ale partenerilor sociali, potrivit art.27 (3) din Legea 109/1997.

Partea guvernamentală și partea patronală (parțial) au votat pentru avizarea favorabilă a proiectului.

Partea sindicală a votat pentru avizarea negativă a proiectului.

Partenerii sociali și-au exprimat următoarele puncte de vedere:

1. Confederația Națională a Patronatului Român (C.N.P.R.)

Proiectul prezentat spre dezbatere și avizare, este inacceptabil referitor la volumul fondurilor alocate Cercetării științifice, deoarece se încalcă flagrant prevederile O.G. nr. 57/2002 privind Cercetarea științifică și Dezvoltarea tehnologică, care la Art.49 stipulează că „trebuie să se asigure o creștere permanentă a acestora”.

Astfel, față de nivelul prognozat al inflației, medie 2003/medie 2002, de 19 %, creșterea în valoare absolută a fondurilor de 13,2 %, reprezintă în fapt **o scădere a valorii reale.**

De asemenea, ca procent din cheltuielile bugetare totale, fondurile alocate Cercetării științifice scade de la 1,276 % în 2002 la 1,184 % în 2003.

Totodată, prevederile proiectului încalcă obligațiile asumate la nivelul Primului Ministru, prin Acordul social pe anul 2002, care precizează că „La elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2003, se va păstra tendința crescătoare a ponderii din PIB, reprezentând fondurile destinate Cercetării științifice, astfel încât să se asigure atingerea unui nivel comparabil cu statele membre ale UE, în anul 2007”.

Astfel, la un PIB estimat pentru 2003 de 1.875.000 miliarde lei, ponderea fondurilor propuse pentru 2003 este de 0,18 % din PIB, față de anul 2002 când acesta reprezintă 0,21 % din PIB.

În consecință, se impune modificarea Art. 18 alin (1) și (2) pentru a se asigura măcar o creștere simbolică a ponderii din PIB, respectiv a fondurilor de 4.125 miliarde lei, adică 0,22 %.

Art. 18 Text inițial alin. 1: ” Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003, se stabilesc în sumă de **8.540,0 miliarde lei** din care: **1.225,1 miliarde lei** cheltuieli de personal, **900,3 miliarde lei** cheltuieli materiale și servicii, **117,4 miliarde lei** subvenții, 5.103,7 miliarde lei transferuri, 1.041,0 miliarde lei cheltuieli de capital și 159,5 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.

alin. 2: Cheltuieli pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de **3.436,3 miliarde lei** pentru cercetarea științifică și 5.110,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.”

Art. 18 Text propus alin. 1: ”Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003, se stabilesc în sumă de **9.235,7 miliarde lei** din care: **1.492,0 miliarde lei** cheltuieli de personal, **1096,0 miliarde lei** cheltuieli materiale și servicii, **1.267,1 miliarde lei** subvenții, 5.103,7 miliarde lei transferuri,

1.041,0 miliarde lei cheltuieli de capital și 159,5 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.

alin. 2: Cheltuieli pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de **4.125,0 miliarde lei** pentru cercetarea științifică și 5.110,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.”

Motivație: Încălcarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 și a celor ale Acordului social pe anul 2002.

În mod corespunzător, se impune modificarea Anexelor pe ordonatorii principali de credite, care cuprind fonduri pentru Cercetarea științifică, operându-se o creștere de 20% a sumei propuse prin proiect, cu excepția ordonatorilor care au primit deja creșteri majore față de anul 2002 (Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor 914,08 %, Academia Română 127 %, Ministerul Sănătății și Familiei 586 %).

2. Confederația Patronală din Industria României (CONPIROM)

- a) necesită discuții serioase la ministere pe capitole din buget, organizațiile patronale fiind interesate de modul cum au fost evaluate veniturile la impozitul pe profit și impozitul din dividende și de măsurile avute în vedere pentru atingerea cifrelor respective;
- b) nu există transparență privind executarea bugetului (ex. cap. Cheltuieli de capital apar foarte multe probleme privind achizițiile publice);
- c) solicită ca în materialul de prezentare să se facă referiri la situația fondurilor speciale (evoluția acestora ca număr și valoare).

3. Confederația Sindicală Națională Meridian (C.S.N. Meridian)

- a) nu sunt finalizate discuțiile în cadrul comisiilor de dialog social la nivelul ministerelor;
- b) în cazul celor care au realizat analiza bugetară se constată insuficiențe la capitolul VENITURI, partenerii sociali exprimându-și nemulțumirea față de alocările bugetare.

4. Confederația Națională Sindicală "Cartel Alfa" (C.N.S. "Cartel Alfa")

- a) nu s-a respectat discutarea bugetelor pe sectoare și subsectoare la nivelul ministerelor;
- b) o parte din prevederile cuprinse în Convenția încheiată între C.N.S. Cartel Alfa și Guvernul României nu se regăsesc așa cum au fost convenite în amintita Convenție și anume: prevederea în bugetul M.M.S.S. a unui capitol separat pentru plata biletelor de odihnă și tratament pentru bugetari (ori un fond social la nivelul ordonatorilor de credite bugetari);
- c) bugetul prevede finanțarea unor serii de programe multianuale, dar la unele din acestea finanțarea nu este cea normală sau nu este deloc, cum este cazul cu programul pentru combaterea inundațiilor prevăzut la Ministerul Apelor și Protecției Mediului;
- d) trebuie reformulat art. 40 alin. 4 astfel încât ordonatorii de credite care au resurse extrabugetare (din sănătate, învățământul universitar și preuniversitar) să poată acorda tichete de masă;
- e) se solicită creșterea fondului social al unităților economice de la 1,5 % la 2,5 % (conform angajamentului ministrului Finanțelor);
- f) se solicită aplicarea reducerii de personal și la nivelul administrației Guvernului, număr care este în continuă creștere.

5. Confederația Sindicatelor Democratice din România (C.S.D.R.)

- a) nediscutarea proiectului la nivel de ministere;
- b) să se includă, în bugetele ordonatorilor principali de credite care au personal pentru care există prevederi legale referitoare la obligativitatea efectuării de investigații medicale periodice (ex. cadrele didactice din învățământul preuniversitar) fondurile necesare acoperirii cheltuielilor respective;
- c) să se asigure o corelare între fondurile date din bugetul de stat partidelor politice și cele pentru societatea civilă (în special confederațiile sindicale și patronale).

6. Blocul Național Sindical (B.N.S.)

- a) insuficiența timpului acordat pentru a realiza o analiză sectorială serioasă, inclusiv la nivelul structurilor inferioare ale organizațiilor patronale și organizațiilor sindicale;
- b) lipsa de coordonare a acțiunilor între ministere;
- c) nediscutarea proiectului în comisiile de dialog social de la nivelul ministerelor importante;
- d) la capitolul de VENITURI se consideră că există unele exagerat prognozate.

7. Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România „Frăția” (C.N.S.L.R. Frăția)

- a) la planuri multianuale: planul pentru cercetare nu are finanțare suficientă pentru anul 2003.

8. Reprezentanții părții sindicale au solicitat ca proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003, în forma adoptată de Guvern în cadrul ședinței din data de 08.10.2002, să fie transmis la CES pentru analiză și pentru comunicarea avizului CES către Parlamentul României.

Președinte



PUNCTE DE VEDERE

privind proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003

Întrucât nu s-a putut emite un aviz, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art.27 alin. 1 și 2 din Legea 109/1997, vă transmitem punctele de vedere ale partenerilor sociali, potrivit art.27 (3) din Legea 109/1997.

Partea guvernamentală și partea patronală (parțial) au votat pentru avizarea favorabilă a proiectului.

Partea sindicală a votat pentru avizarea negativă a proiectului.

Partenerii sociali și-au exprimat următoarele puncte de vedere:

1. Confederația Națională a Patronatului Român (C.N.P.R.)

Proiectul prezentat spre dezbatere și avizare, este inacceptabil referitor la volumul fondurilor alocate Cercetării științifice, deoarece se încalcă flagrant prevederile O.G. nr. 57/2002 privind Cercetarea științifică și Dezvoltarea tehnologică, care la Art.49 stipulează că „trebuie să se asigure o creștere permanentă a acestora”.

Astfel, față de nivelul prognozat al inflației, medie 2003/medie 2002, de 19 %, creșterea în valoare absolută a fondurilor de 13,2 %, reprezintă în fapt **o scădere a valorii reale.**

De asemenea, ca procent din cheltuielile bugetare totale, fondurile alocate Cercetării științifice scade de la 1,276 % în 2002 la 1,184 % în 2003.

Totodată, prevederile proiectului încalcă obligațiile asumate la nivelul Primului Ministru, prin Acordul social pe anul 2002, care precizează că „La elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2003, se va păstra tendința crescătoare a ponderii din PIB, reprezentând fondurile destinate Cercetării științifice, astfel încât să se asigure atingerea unui nivel comparabil cu statele membre ale UE, în anul 2007”.

Astfel, la un PIB estimat pentru 2003 de 1.875.000 miliarde lei, ponderea fondurilor propuse pentru 2003 este de 0,18 % din PIB, față de anul 2002 când acesta reprezintă 0,21 % din PIB.

În consecință, se impune modificarea Art. 18 alin (1) și (2) pentru a se asigura măcar o creștere simbolică a ponderii din PIB, respectiv a fondurilor de 4.125 miliarde lei, adică 0,22 %.

Art. 18 Text inițial alin. 1: ” Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003, se stabilesc în sumă de **8.540,0 miliarde lei** din care: **1.225,1 miliarde lei** cheltuieli de personal, **900,3 miliarde lei** cheltuieli materiale și servicii, **117,4 miliarde lei** subvenții, 5.103,7 miliarde lei transferuri, 1.041,0 miliarde lei cheltuieli de capital și 159,5 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.

alin. 2: Cheltuieli pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de **3.436,3 miliarde lei** pentru cercetarea științifică și 5.110,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.”

Art. 18 Text propus alin. 1: ”Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003, se stabilesc în sumă de **9.235,7 miliarde lei** din care: **1.492,0 miliarde lei** cheltuieli de personal, **1096,0 miliarde lei** cheltuieli materiale și servicii, **1.267,1 miliarde lei** subvenții, 5.103,7 miliarde lei transferuri,

1.041,0 miliarde lei cheltuieli de capital și 159,5 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.

alin. 2: Cheltuieli pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de **4.125,0 miliarde lei** pentru cercetarea științifică și 5.110,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.”

Motivație: Încălcarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 și a celor ale Acordului social pe anul 2002.

În mod corespunzător, se impune modificarea Anexelor pe ordonatorii principali de credite, care cuprind fonduri pentru Cercetarea științifică, operându-se o creștere de 20% a sumei propuse prin proiect, cu excepția ordonatorilor care au primit deja creșteri majore față de anul 2002 (Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor 914,08 %, Academia Română 127 %, Ministerul Sănătății și Familiei 586 %).

2. Confederația Patronală din Industria României (CONPIROM)

- a) necesită discuții serioase la ministere pe capitole din buget, organizațiile patronale fiind interesate de modul cum au fost evaluate veniturile la impozitul pe profit și impozitul din dividende și de măsurile avute în vedere pentru atingerea cifrelor respective;
- b) nu există transparență privind executarea bugetului (ex. cap. Cheltuieli de capital apar foarte multe probleme privind achizițiile publice);
- c) solicită ca în materialul de prezentare să se facă referiri la situația fondurilor speciale (evoluția acestora ca număr și valoare).

3. Confederația Sindicală Națională Meridian (C.S.N. Meridian)

- a) nu sunt finalizate discuțiile în cadrul comisiilor de dialog social la nivelul ministerelor;
- b) în cazul celor care au realizat analiza bugetară se constată insuficiențe la capitolul VENITURI, partenerii sociali exprimându-și nemulțumirea față de alocările bugetare.

4. Confederația Națională Sindicală "Cartel Alfa" (C.N.S. "Cartel Alfa")

- a) nu s-a respectat discutarea bugetelor pe sectoare și subsectoare la nivelul ministerelor;
- b) o parte din prevederile cuprinse în Convenția încheiată între C.N.S. Cartel Alfa și Guvernul României nu se regăsesc așa cum au fost convenite în amintita Convenție și anume: prevederea în bugetul M.M.S.S. a unui capitol separat pentru plata biletelor de odihnă și tratament pentru bugetari (ori un fond social la nivelul ordonatorilor de credite bugetari);
- c) bugetul prevede finanțarea unor serii de programe multianuale, dar la unele din acestea finanțarea nu este cea normală sau nu este deloc, cum este cazul cu programul pentru combaterea inundațiilor prevăzut la Ministerul Apelor și Protecției Mediului;
- d) trebuie reformulat art. 40 alin. 4 astfel încât ordonatorii de credite care au resurse extrabugetare (din sănătate, învățământul universitar și preuniversitar) să poată acorda tichete de masă;
- e) se solicită creșterea fondului social al unităților economice de la 1,5 % la 2,5 % (conform angajamentului ministrului Finanțelor);
- f) se solicită aplicarea reducerii de personal și la nivelul administrației Guvernului, număr care este în continuă creștere.

5. Confederația Sindicatelor Democratice din România (C.S.D.R.)

- a) nediscutarea proiectului la nivel de ministere;
- b) să se includă, în bugetele ordonatorilor principali de credite care au personal pentru care există prevederi legale referitoare la obligativitatea efectuării de investigații medicale periodice (ex. cadrele didactice din învățământul preuniversitar) fondurile necesare acoperirii cheltuielilor respective;
- c) să se asigure o corelare între fondurile date din bugetul de stat partidelor politice și cele pentru societatea civilă (în special confederațiile sindicale și patronale).

6. Blocul Național Sindical (B.N.S.)

- a) insuficiența timpului acordat pentru a realiza o analiză sectorială serioasă, inclusiv la nivelul structurilor inferioare ale organizațiilor patronale și organizațiilor sindicale;
- b) lipsa de coordonare a acțiunilor între ministere;
- c) nediscutarea proiectului în comisiile de dialog social de la nivelul ministerelor importante;
- d) la capitolul de VENITURI se consideră că există unele exagerat prognozate.

7. Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România „Frăția” (C.N.S.L.R. Frăția)

- a) la planuri multianuale: planul pentru cercetare nu are finanțare suficientă pentru anul 2003.

8. Reprezentanții părții sindicale au solicitat ca proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003, în forma adoptată de Guvern în cadrul ședinței din data de 08.10.2002, să fie transmis la CES pentru analiză și pentru comunicarea avizului CES către Parlamentul României.



Președinte

Ion GIURESCU